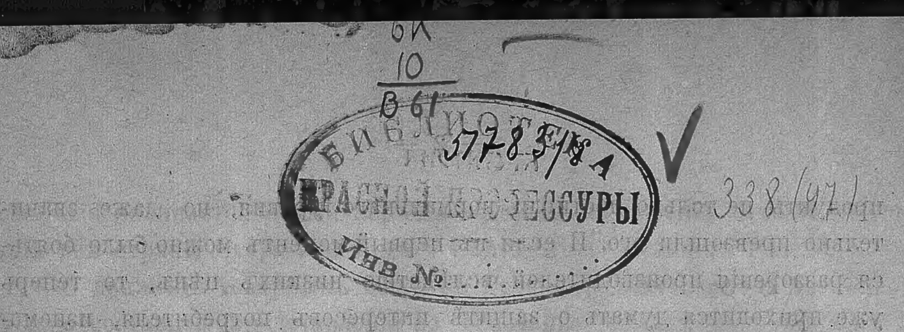
Проф. К. Г. Воблый

КЪ ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХЪ СОВРЕМЕННОЙ ДОРОГОВИЗНЫ.

1915 г.

КІЕВЪ.
Типо-Лит. наслѣдн. К. Круглянскаго, Спасская ул. № 6. Телефонъ № 20-29.

(оттискъ изъ Извѣстій Кіевской Городской Думы)



Къ вопросу о причинахъ современной дороговизны*)

Въ послѣднее время сталъ привлекать къ себѣ особое вниманіе вопросъ о дороговизнѣ. Когда разразилась война, многіе ожидали у насъ удешевленія жизни. Расчетъ былъ таковъ: Россія вывозитъ заграницу много сырья (хлѣба, масла, яицъ, сала и пр.); съ войной экспортъ пріостановился, естественно было ожидать, что цѣны на внутреннемъ рынкѣ на экспортируемые продукты падутъ. Въ первыя недѣли дѣйствительность какъ бы оправдала эти ожиданія. По объявленіи Германіей намъ войны, цѣны на экспортируемые продукты въ нѣкоторыхъ случаяхъ пали до поразительно низкаго уровня (напр. яйца съ 22—25 коп. за 10 шт. до 9—7 коп., сибирское масло съ 13 р. до 8 руб. за пудъ и т. д.). Въ дальнѣйшемъ хозяйственная жизнь начала быстро приспособляться къ измѣнившимся условіямъ и цѣны стали быстро оправляться. Уже въ началѣ зимы цѣны на вывозимые

---

*) **Литература:** Теоретическое освѣщеніе вопроса о причинахъ вздорожанія жизни до войны можно найтти въ слѣдующихъ книгахъ: Мукосѣевъ—Повышеніе товарныхъ цѣнъ, Петр. 1914; Новыя идеи въ экономикѣ—Вздорожаніе жизни. Вып. IV: Проф. Анцыферовъ - Ростъ цѣнъ и вздорожаніе, Харьковъ 1912. Проф. Билимовичъ - Подъемъ товарныхъ цѣнъ въ Россіи (богатый стат. матеріалъ до 1907 г.) Кіевъ 1909 г. Федоровъ—Дороговизна жизни Спб. 1914 г. Fisher—The purchasing power of Money. 1909 г. Ashley—The rise in prices and the cost of living. London 1912. Анкета о борьбѣ съ дороговизной въ С. Штатахъ—Ed. Milhaud les Annales de la Régie Directe 1914. Genéve. Не мало появлялось статей, замѣтокъ въ послѣдніе 2—3 года въ нашихъ толстыхъ журналахъ, удѣлявшихъ много мѣста вопросу о дороговизнѣ.

Цифровый матеріалъ взятъ нами отчасти изъ Стат. Ежегодника Совѣта Съѣзда представителей промышленности и торговли; изъ „Торгово-Промышлен. Газеты", изъ „Кіевской Биржи" (1913, 1914 и 1915 г.); изъ Извѣстій Кіевской Городской Думы (справочныя цѣны), изъ Извѣстій Харьковской Город. Думы ипр

продукты не только достигли нормальнаго уровня, но даже значительно превзошли его. И если въ первый моментъ можно было бояться раззоренія производителей вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, то теперь уже приходится думать о защитѣ интересовъ потребителя, изнемогающаго подъ бременемъ все растущей дороговизны.

Всеобщее вздорожаніе жизни наиболѣе рѣзко обострилось въ городахъ, центрахъ массового скопленія населенія. Сама жизнь заставила наши городскія управленія, а въ иныхъ случаяхъ административную и военную власть обратить вниманіе на общее вздорожаніе жизни и принять тѣ и другія мѣры для защиты интересовъ широкихъ круговъ городского населенія. Репертуаръ этихъ мѣропріятій довольно ограниченъ: таксированье цѣнъ на продукты, иногда закупка и продажа городскими муниципалитетами тѣхъ и другихъ продуктовъ первой необходимости.

Поднятый вопросъ имѣетъ глубоко жизненное значеніе и потому заслуживаетъ всесторонняго изученія. Въ настоящемъ очеркѣ попытаемся посильно освѣтить нѣкоторыя стороны интересующей насъ проблемы.

Такъ какъ въ современномъ капиталистическомъ хозяйствѣ обмѣнъ совершается при посредствѣ денегъ, то всеобщее вздорожаніе означаетъ пониженіе покупательной способности денегъ. При всеобщемъ вздорожаніи жизни мы на опредѣленную денежную единицу можемъ купить не то количество продукта, которое покупалось раньше, а меньшее. Поэтому поставить вопросъ о причинахъ дороговизны, значитъ выяснить, чѣмъ вызвано пониженіе покупательной способности денегъ, этого всеобщаго измѣрителя цѣнъ.

Нелишне отмѣтить, что и до современной войны, всѣ культурныя государства, доступныя статистическому наблюденію, переживали періодъ повышенія цѣнъ. Движеніе товарныхъ цѣнъ учитывается при посредствѣ особыхъ чиселъ-показателей (т. н. index-number), представляющихъ особый видъ среднихъ величинъ.

Эти числа показатели говорятъ намъ о томъ, что экономическій міръ не такъ давно переживалъ длительный періодъ всеобщаго повышенія цѣнъ (1850 – 1873 г.), за этимъ періодомъ послѣдовалъ періодъ низкихъ цѣнъ (1873 г. до 1898 г.) и, наконецъ, съ конца 19-го

столѣтія начинается новый періодъ вздорожанія жизни, захватывающій всѣ страны Стараго и Новаго Свѣта, и въ частности Россію.

О движеніи товарныхъ цѣнъ въ Россіи сравнительно съ Англіей можно составить представленіе на основаніи слѣдующихъ индексныхъ чиселъ*).

Годы.	Россія.				Англія.	
	Общій индексъ.	Хлѣбные продукты.	Животные продукты	Ископаемые.	Общій индексъ.	Пищевые продукты.
1890	105,4	108,2	99,3	109,8	109	106,6
1891	104,2	128,8	93,9	99,9	109	112,4
1892	101,6	126,4	96,7	89,6	103	106,6
1893	104,6	103,1	104,6	96,1	103	105,1
1894	97,0	78,6	102,5	91,0	95	96,3
1895	92,0	76,2	98,7	93,9	94	93,4
1896	91,2	77,3	94,6	96,1	92	90,5
1897	94,9	87,2	94,9	98,7	94	94,9
1898	102,2	106,3	104,0	102,7	97	99,3
1899	106,2	107,3	112,0	119,0	103	94,9
1900	112,4	98,7	117,8	131 1	114	100,7
1901	114,8	106,8	115,3	109,1	106	97,8
1902	110,2	112,8	121,8	96,5	105	97,8
1903	107,1	102,0	121,9	98,2	105	96,3
1904	111,0	106.3	121,7	106,9	106	99,3
1905	115,2	117,0	127,8	119,0	109	100,7
1906	124,9	122,7	137,3	137,9	117	100,7
1907	131,5	146,7	141,8	141,8	121	105,1
1908	125,6	147.4	148,4	12464	111	105,1
1909	127,8	138,5	152,5	121,7	112	106,6
1910	128,9	117,8	154,6	116,7	118	108,0
1911	130,9	128.0	143,9	129,9	121	116,0
1912	139,1	145,7	153,7	155,6	129	115,0

---

*) Средняя цѣна для десятилѣтія 1890—99 г. принята за 100 и къ ней приведены цѣны каждаго года, начиная съ 1890 г.

Вздорожанiе жизни въ Россiи шло быстрымъ темпомъ съ начала XX столѣтiя. Цѣны на важнѣйшiе продукты успѣли подняться за первое десятилѣтiе почти на 50% сравнительно съ средней цѣной за перiодъ 1890—99 г. Любопытно, что въ Англiи также наблюдается подъемъ цѣнъ, но значительно въ меньшихъ предѣлахъ. Данныя для другихъ странъ показываютъ аналогичное повышенiе цѣнъ. Всеобщее вздорожанiе жизни приняло такiе размѣры, что кое-гдѣ оно вызывало народныя волненiя. Въ результатѣ вопросомъ о дороговизнѣ заинтересовались, и экономисты и политики, на путь борьбы съ дороговизной вступили муниципалитеты тѣхъ и другихъ городовъ.

Въ связи съ повышенiемъ товарныхъ цѣнъ наблюдается и рядъ другихъ явленiй, характерныхъ для общаго направленiя хозяйственной жизни. Отмѣтимъ здѣсь пониженiе курса твердопроцентныхъ бумагъ, другими словами, повышенiе процента на капиталъ, ростъ земельной ренты, ростъ квартирной платы и т. д. Эти явленiя и наблюдались въ послѣднее десятилѣтiе въ связи съ общимъ вздорожанiемъ жизни. Среднiе курсы государственныхъ займовъ Англiи, Францiи и Германiи замѣтно понизились за послѣднiе годы (курсъ 2½% англiйскихъ консолей въ 1897—112,40; въ 1898—110,96; въ 1912—76,23 и въ 1913 г.—73,52; 3% французская рента за тѣ же годы 103,33, 102,85 и 92,46 и 86,91). Очевидно, подъемъ товарныхъ цѣнъ является только однимъ изъ болѣе показательныхъ явленiй въ общей картинѣ вздорожанiя жизни.

Современная война народовъ захватила экономическiй мiръ въ перiодъ интенсивнаго повышенiя цѣнъ. Какое же влiянiе этотъ новый факторъ долженъ былъ оказать на всеобщiй подъемъ цѣнъ? Нужно было ожидать повышенiя цѣнъ на продукты, ввозимые изъ-за границы въ виду затрудненiй, связанныхъ съ привозомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ пониженiя цѣнъ на отечественные продукты, лишившiеся иностранныхъ рынковъ. Какъ мы знаемъ, дѣйствительность оправдала первое ожиданiе, но не второе. Повышенiе цѣнъ коснулось не только продуктовъ, ввозимыхъ изъ-за *границы*, но и продуктовъ отечественнаго производства

Для характеристики движенiя цѣнъ на продукты первой необходимости мы приведемъ слѣдующiя данныя:

Торгово-промышленная Газета въ своихъ еженедѣльныхъ обзо-

рахъ хлѣбныхъ рынковъ сообщаетъ такія свѣдѣнія о состояніи хлѣбныхъ цѣнъ къ 10 Января 1915 г. (въ копѣйкахъ):

	Годъ назадъ.	Мѣсяцъ наз.	Недѣля назадъ.	Къ 10 января.
	Пшеница:			
Елецъ	103	112	120	126
Кіевъ	106—109	123—127	130—135	135—140
	Рожь:			
Елецъ	79	105	115	119
Кіевъ	75—78	107—110	115—117	117—120
	Овесъ:			
Елецъ	базар. 54	100	112	116
Кіевъ	экон. 70—75	107—113	115—120	120—123
	Ячмень:			
Одесса	75	55	55	61
	Мука пшеничная:			
Москва	10,50—75	11,25—50	11,75	12,00
	Мука ржаная:			
Москва	10,00—90	12,85—13,10	13,00	13,00

Изъ этой таблицы ясно вырисовывается значительное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ сравнительно съ прошлымъ годомъ. Единственное исключеніе представляетъ ячмень—этотъ излюбленный предметъ вывоза въ Германію. Прекращеніе экспорта сильно понизило цѣны на него. Повышеніе цѣнъ на зерновые продукты началось со второй половины октября, до этого момента цѣны держались того уровня, на которомъ захватила ихъ война; въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдалось даже небольшое пониженіе цѣнъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи пшеницы (Елецъ 18 іюля – 111 коп., 11 октября—101 к.; Ростовъ—117 к. и 97 коп.). Еженедѣльные обзоры съ начала ноября констатируютъ замѣтную повышательную тенденцію (8 ноября Елецъ—пшеница 105 к., годъ назадъ 101 к.; Кіевъ—110 к., годъ назадъ—102 к.).

Значительный подъемъ цѣнъ на зерновые продукты, отмѣченный для 10 января сего года далеко не достигъ своего кульминаціоннаго предѣла; отмѣтки Кіевской хлѣбной биржи даютъ такія цѣны для 17 января сего года:

		год назад:
Пшеница . .	1 р. 48 к.	1 р. 02 к.—1 р. 05 к.
Рожь	1 р. 20 к.	77 к.—79 к.
Овесъ экон.	1 р. 28 к.	72 к.—77 к.

Какъ видимъ, цѣны на эти главнѣйшіе продукты поднялись сравнительно съ прошлымъ годомъ отъ 45 до 77%.

Для того, чтобы дать представленіе о движеніи цѣнъ на продукты первой необходимости въ г. Кіевѣ, приведемъ помѣсячныя колебанія цѣнъ за 1913 и 1914 г.г.

Наименованіе продуктовъ.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Березовые дрова саж.	1913	39,5р.	40,2р.	41,5р.	41,5р.	41,5р.	41,5р.	41 р.	41 р.	41,5р.	41,5р.	41 р.	41,5р.
	1914	42 р.	40,5р.	39,5р.	39 р.	36 р.	35.5р.	35,5р.	35,5р.	40,5р.	45 р.	47 р.	49,5р.
Керосинъ	1913	175	175	175	175	175	172	160	173	170	170	170	170
	1914	163	158	155	157	160	160	160	160	180	180	180	210
Антрацитъ	1913	26,5	28	28	27	27	27	27	27	31	32	33	34
	1914	34	33	30,5	30,5	30	29,5	29,5	29,5	33	34	40	40
Пшеница	1913	116	113	113	112	112	109	109	105	104	101	102	104
	1914	104	109	111	110,5	110,5	110	108	—	105	109	116	135
Рожь	1913	85	86	84	81	81	81	85	74	74	75	74	74
	1914	79	76	78	79	82	78	—	—	94	92	98	115
Овесъ	1913	84	87	86	85	86	86	85	75	73	73	69	72
	1914	75	75	74,5	75	80	84	82	—	93	93	99	120

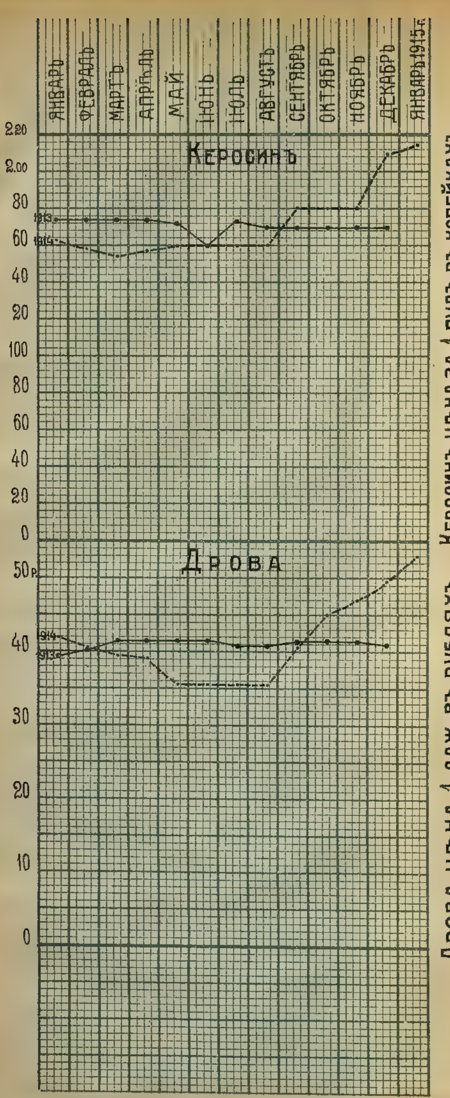
*) Всѣ цѣны, за исключеніемъ дровъ, показаны въ копѣйкахъ за пудъ.

Цѣна одного пуда въ копѣйкахъ

Январь 1916
Декабрь
Ноябрь
Октябрь
Сентябрь
Августъ
Іюль
Іюнь
Май
Апрѣль
Мартъ
Февраль
Январь

Пшеница

1 р. 50 к.



Керосинъ цѣна за 1 пудъ въ копейкахъ

Дрова цѣна 1 саж. въ рубляхъ

Январь Февраль Мартъ Апрѣль Май Іюнь Іюль Августъ Сентябрь Октябрь Ноябрь Декабрь Январь 1915 г.

Пшеница

140 120 1.00 80 60 40 20 0

1913 1914

Рожь

1.20 1.00 80 60 40 20 0

1913 1914

Овесъ

140 1.20 1.00 80 60 40 20 0

1913 1914

Цѣна одного пуда въ копѣйкахъ

къ стран. 7й

Приведенная таблица показываетъ, что колебаніе товарныхъ цѣнъ въ Кіевѣ совершалось въ 1913 г. въ довольно ограниченныхъ размѣрахъ. Въ этомъ колебаніи можно замѣтить извѣстную правильность: цѣны на зерновые продукты стоятъ на болѣе высокомъ уровнѣ зимой и весной; въ концѣ лѣта и осенью онѣ замѣтно понижаются (таково годичное колебаніе хлѣбныхъ цѣнъ во всей Россіи, стоящее въ связи съ условіями реализаціи урожая). Цѣны на предметы отопленія и освѣщенія держались въ 1913 году очень устойчиваго уровня, напр. цѣны на дрова почти всѣ мѣсяцы держались около 41 р. за сажень (см. діаграммы), цѣна керосина была тоже довольно устойчивой (мин. 160 к., макс. 175 к.); больше колебалась цѣна на антрацитъ (26,5 к. и 34 к.) Первая половина 1914 г. представлялась очень благопріятной для потребителя: цѣны на всѣ продукты понизились, цѣна напр. дровъ упала до 35 руб. за сажень; керосина до 155 к. за пудъ; цѣны на зерновые продукты также замѣтно пали. Кіевлянинъ въ первую половину прошлаго года вздохнулъ нѣсколько свободнѣе, покупательная способность денегъ замѣтно повысилась сравнительно съ 1913 г., но его благополучіе продолжалось недолго. Возникаетъ во второй половинѣ іюля война; этотъ новый могущественный факторъ захватилъ экономическій міръ врасплохъ. Августовскія цѣны не испытываютъ измѣненія. О замѣшательствѣ рынка свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что сдѣлокъ на хлѣбной биржѣ за августъ не было (очевидно, торговцы и покупатели выжидали проясненія экононемическаго горизонта). Съ сентября цѣны на кіевскомъ рынкѣ начинаютъ быстро повышаться: дрова подскочили на 5 руб., керосинъ на 20 коп., рожь на 16 к., овесъ на 11 коп. Въ октябрѣ поднялась цѣна только на дрова опять на 5 р.; въ ноябрѣ и декабрѣ цѣны на всѣ приведенные продукты дѣлаютъ значительные скачки вверхъ. Начало 1915 г. ничего утѣшительнаго для потребителя не приноситъ. Въ январѣ текущаго года цѣны продолжали расти такими же скачками (дрова поднялись до 54 руб., пшеница до 148 к., овесъ—130 к. и т. д.) (см. діаграмму).

Какъ измѣнялись цѣны на Кіевскомъ рынкѣ на другіе продукты? Для отвѣта на этотъ вопросъ воспользуемся справочными цѣнами нашей Городской Думы за августъ и декабрь 1914 года.

Наименованіе продуктовъ.	Августъ.	Декабрь.	Разница + −
	въ копѣйкахъ.		
1. Мясной торгъ.			
Свинина 1-й сортъ 1 фун.	25	16—18	−8
Свинина 2-й сортъ 1 фун.	15—18	13—14	−3
Телятина передняя часть 1 ф.	13	13	0
Телятина филейная 1 фун. .	15	15	0
Баранина 1-й сортъ 1 фун. .	18	15	−3
Говядина 1 сортъ 1 фун. . .	20	17—18	$-2^1/_2$
Сало кусковое 1 сортъ. 1 фун.	30	30—42	+1
Свин. внутр. топлен. 1 фун.	30	32	+2
2. Молочный торгъ.			
Творогъ 1 фун.	10	15	+5
Сметана 1 фун.	20	25	+5
Масло сливочное 1 фун.	60	70—75	$+12^1/_2$
Масло топлен. русское 1 ф.	47	65	+18
Масло малосольное 1 фун. .	45	50—55	$+7^1/_2$
Молоко цѣльное 1 ведро . .	120	160	+40
Сливки бут.	25	30	+5
Яйца куриныя 1 копа . . .	120—200	210	+50
3. Бакалейный торгъ.			
Соль обыкновенная 1 пуд. .	35	55—60	$+22^1/_2$
Соль столовая 1 пуд. . . .	60	75—80	$+17^1/_2$
Керосинъ 1 пуд.	180	215	+35
Сахарный песокъ 1 фун. . .	12	12	0
Сахаръ пиленый 1 фун. . .	14—15	15—16	+1
Масло прованское 1 фун. . .	60	70	+10

Наименованіе продуктовъ.	Августъ.	Декабрь.	Разница + —
	въ копѣйкахъ.		
4. Мука. *мука ржаная.*			
Простая крест. базарн. 1 п.	105	120—125	+17,5
Пеклевань 1 пуд.	140	170	+30
Сѣянка (шеретовка) 1 п. . .	160	170	+10
Интендантка 1 п.	140	160	+20
Разовая 1 сортъ 1 п. . . .	120	140	+20
„ 2 „ 1 п. . . .	115	125—130	+12½
Мука пшеничная.			
а) мельницы Бродскаго			
Зеленое клеймо	215	240	+25
красное клеймо 1 п. . . .	200	230	+30
б) проч. Кіевск. мельницъ.			
1-й сортъ 000 1 пуд. . .	210	235	+25
1-й сортъ 00 1 пуд. . .	200	225	+25
Мука гороховая 1 пуд. . . .	180	140	—40
Крупа гречневая крупн. 1 п. .	200	220	+20
Крупа смоленская	280	320	+40
Пшено шеретованное 1 п. . .	140	160—170	+25
„ толченое 1 пуд. . . .	150	180—190	+35
„ оренбургская 1 п . .	180	230	+50
Крупа овсяная 1 пуд.	240	300	+60
Рисъ заграничный 1 п. . . .	460	640—760	+240
Фуражъ.			
Просо 1 пудъ	100—120	120	+10
Овесъ 1 пуд.	90—100	120—135	+32½
Сѣно 1 пудъ.	45	60—65	+17½
Солома ржаная 1 пудъ . . .	20	35—40	+17½

Приведенная въ извлеченіи сравнительныя таблица справочныхъ цѣнъ за августъ и декабрь 1914 г. даетъ ясное представленіе о вздорожаніи жизни въ г. Кіевѣ. Въ столбикѣ, показывающемъ разницу цѣнъ мы встрѣчаемъ почти одни плюсы. Минусы и притомъ съ небольшими величинами встрѣчаются въ отдѣлѣ мясныхъ продуктовъ. Мясо въ декабрѣ сравнительно съ августовскими цѣнами подешевѣло. Въ отношеніи всѣхъ остальныхъ продуктовъ наблюдается значительное повышеніе цѣнъ. Молоко, масло, яйца, соль, мука во всѣхъ ея видахъ, крупа, пшено и, наконецъ, фуражъ—все это сильно вздорожало. Единственнымъ исключеніемъ среди всей этой массы продуктовъ является гороховая мука—продуктъ, мало потребляемый у насъ, вывозимый преимущественно въ Германію. Внимательное разсмотрѣніе цѣнъ за августъ и декабрь показываетъ, что во многихъ случаяхъ цѣны повысились на 30—40% и даже болѣе.

Для сравнительнаго сопоставленія приведемъ цѣны нѣкоторыхъ предметовъ первой необходимости въ г. Харьковѣ:

(въ копѣйкахъ)

	1912 г.	1913 г.	1914 года.			
	средняя.	средняя.	Къ 1 авг.	Къ 1 сент.	Къ 1 нояб.	Къ 1 декаб.
Свинина 1 сорта за ф.	17,8	19,5	16	18	17	16
Мука пшеничная 000 за 5 п.	1018	988	925	1000	975	1025
Масло сливочное за фунтъ	53,0	51,7	48	50	52	70
Молоко за кварту	13,6	14,0	12	12	13	14
Яйца свѣжія за 10 шт.	31,9	29,4	22	15	28	36

Изъ приведенной справки о движеніи цѣнъ на харьковскомъ рынкѣ видно, что въ августѣ 1914 г. (первый мѣсяцъ войны) цѣны на продукты стояли ниже среднихъ цѣна двухъ предшествующихъ лѣтъ. Въ ноябрѣ произошелъ поворотъ въ сторону повышенія: еще къ первому ноября цѣны не превышали среднихъ за прежніе два года, но уже къ 1 дек. мы видимъ значительный скачокъ цѣнъ верхъ. Въ особенности рѣзко поднялась цѣна на масло и яйца. Цѣны на свинину были ниже средней нормы. Къ сожалѣнію, мы не располагали данными за декабрь. Во всякомъ случаѣ, дви-

женіе цѣнъ на харьковскомъ рынкѣ аналогично движенію цѣнъ на кіевскомъ, съ однимъ существеннымъ различіемъ: въ Кіевѣ повышеніе цѣнъ началось раньше.

Среди ряда продуктовъ, вздорожаніе которыхъ приняло особенно рѣзкіе размѣры на кіевскомъ рынкѣ, а равно и на рынкахъ другихъ городовъ, особо слѣдуетъ упомянуть о коровьемъ маслѣ. Какъ извѣстно, цѣна коровьяго масла въ розничной продажѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ поднялась до 80 коп. за фунтъ, между тѣмъ масло одинъ изъ важныхъ продуктовъ нашего экспорта. Пріостановка движенія грузовъ въ началѣ войны и послѣдовавшее запрещеніе вывоза масла обусловили рѣзкое пониженіе на сибирскихъ рынкахъ цѣнъ на масло (онѣ упали до 7 р. 50 к. за пудъ). Положеніе маслянаго рынка улучшилось въ связи съ покупками его для нуждъ арміи и разрѣшеніемъ вывоза въ Англію черезъ Архангельскъ. Во второй половинѣ октября на сибирское масло была наложена реквизиція и вывозъ его пріостановленъ. Это обстоятельство вызвало пониженіе цѣнъ на масло на сибирскихъ рынкахъ и одновременно съ этимъ повышеніе ихъ на рынкахъ крупныхъ городовъ, въ частности столицъ. По биржевымъ отмѣткамъ цѣна масла въ двадцатыхъ числахъ августа стояла въ Тюменѣ 9 р. 90 к.—10 руб. за пудъ; въ Москвѣ масло 1 сортъ 16 р. 20 к.; экономическое лифляндское 19 р. 80 к.

Для движенія цѣнъ на масло за ноябрь можно привести такую справку:

	15 Ноября	недѣля назадъ	годъ назадъ.
Москва			
Парижск. несоленное	23 р. — к.	20 р. 50 к.	19 р. 50 к.
Омскъ экспортное	13 р. 20 к.	13 р. 40 к.	15 р. 75 к.

Въ началѣ декабря въ Москвѣ начали говорить о масляномъ кризисѣ: сливочное масло поднялось до 27 р. за пудъ; соленное - 21 р. Въ теченіе декабря цѣны на масло какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петроградѣ и Кіевѣ продолжали расти, въ тоже время настроеніе сибирскихъ рынковъ оставалось тихимъ и малодѣятельнымъ. Цѣны здѣсь и въ январѣ текущаго года стояли ниже прошлогоднихъ. Цѣна пуда масла 10 янв. сего года въ Омскѣ за 1-й сортъ 14 р.—14 р. 40 к.; парижское 15 р. 80 к.—16 р.; въ Тюмени—13 р. 50 к.—14 р. Кстати сказать, стоимость провоза пуда масла отъ Омска до Кіева обходится

105 к. Приведенная справка, указывающая на значительную разницу цѣнъ на масло на мѣстахъ производства (Сибирь) и въ крупныхъ городскихъ центрахъ, ясно говоритъ, что причину повышенія цѣнъ на масло нужно искать въ разстройствѣ грузооборота. Въ виду обслуживанья жел. дорогами надобностей военнаго хозяйства, весьма трудно доставить дешевое сибирское масло на внутренніе рынки. Для выясненія маслянаго кризиса въ Москвѣ и Петроградѣ слѣдуетъ еще добавить, что весьма важный раіонъ маслодѣлія — Вологодскій въ 1914 г. былъ постигнутъ неурожаемъ; недостатокъ кормовъ побудилъ крестьянъ распродавать скотъ. Въ результатѣ поступленіе вологодскаго масла на столичные рынки было ничтожно. Въ Сибири условія для маслодѣлія сложились благопріятно, но сбытъ продукта поставленъ въ невозможныя условія.

Есть еще одинъ важный раіонъ маслодѣлія Прибалтійскій край, гдѣ цѣны на масло стояли невысокія, даже и въ декабрѣ (1914 г.). Въ Ригѣ цѣна пуда коровьяго масла достигала 20 р. 60 к., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ она опускалась до 14—15 р. (въ Эзельскомъ, Феллинскомъ, Венденскомъ). Плата за провозъ пуда масла изъ Риги въ Кіевъ равняется 52 коп. Очевидно, и отсюда масло могло бы направляться на рынки такихъ крупныхъ городовъ, какъ Петроградъ, Москва, Кіевъ, если бы не было затрудненій въ транспортѣ.

Забѣгая нѣсколько впередъ, можемъ сказать, что положеніе маслянаго рынка очень показательно для выясненія причинъ современной дороговизны.

Пароксизмъ дороговизны, переживаемой Россіей, не представляетъ спеціальной особенности нашей жизни. Во всемъ культурномъ мірѣ цѣны въ связи съ войной значительно поднялись. Не говоря о Германіи или Австріи, отрѣзанныхъ въ извѣстной мѣрѣ отъ своихъ поставщиковъ сырья, гдѣ, разумѣется, цѣны на нѣкоторые продукты достигаютъ крайне высокихъ предѣловъ, даже и въ Англіи — этой владычицѣ морей, обладательницѣ громадныхъ колоній вздорожаніе жизни чуствуется остро. И тамъ цѣны поднялись въ среднемъ сравнительно съ лѣтними мѣсяцами процентовъ на 20.

Цѣна пшеницы въ послѣдніе годы стояла въ Англіи на такомъ уровнѣ въ шиллингахъ и пенсахъ:

Годы.	Къ 1 октяб.	Къ 1 нояб.	Къ 1 декаб.
1910	30/1	30/4	30/6
1911	32/6	33/4	32/10
1912	31/7	33/4	31/9
1913	31/6	30/1	30/9
1914	37/1	37/1	41/11

Колебанія хлѣбныхъ цѣнъ въ періодъ 1910—1913 г. совершались въ очень узкихъ границахъ. Въ октябрѣ 1914 г. цѣна пшеницы дѣлаетъ рѣзкій скачокъ вверхъ, къ началу декабря цѣна повышается почти до 42 шил—за бушель. Послѣднія сообщенія, идущія изъ Англіи, указываютъ на дальнѣйшій ростъ цѣнъ на пшеницу. Короче говоря, и въ Англіи вздорожаніе жизни дѣлается предметомъ обсужденія вплоть до запросовъ въ Парламентѣ.

Возникаетъ вопросъ, какое вліяніе вздорожаніе жизни оказываетъ на благосостояніе отдѣльныхъ классовъ населенія? Вздорожаніе жизни, что тоже пониженіе покупательной способности денегъ, неодинаково вліяетъ на фиксированные и нефиксированные доходы. Тѣ, кто получаетъ опредѣленный доходъ, при обезцѣненіи денегъ могутъ пріобрѣсти на свой доходъ меньшее количество благъ, чѣмъ они пріобрѣтали раньше до пониженія покупательной способности денегъ. Къ категоріи такихъ лицъ нужно отнести чиновниковъ, служащихъ въ разныхъ частныхъ учрежденіяхъ, предпріятіяхъ, рантьеровъ, живущихъ съ дохода на капиталъ, закрѣпленный въ тѣ или другія цѣнности. Для того, чтобы названныя категоріи могли повысить свое вознагражденіе или свой доходъ, нужно время и большой нажимъ на правительственную машину (въ отношеніи чиновниковъ), или на предпринимателей (въ отношеніи служащихъ) и т. д. Къ категоріи лицъ, на положеніе которыхъ вздорожаніе жизни вліяетъ неблагопріятно, слѣдуетъ отнести и рабочій классъ, мелкихъ ремесленниковъ. У рабочихъ есть бо́льшая возможность поднять заработную плату, чѣмъ напр., чиновнику—жалованье; и тѣмъ не менѣе и рабочему классу съ большимъ трудомъ и только постепенно удается улучшать свою реальную заработную плату соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ жизни (важнымъ факторомъ является бо́льшая или меньшая организованность рабочаго класса).

Вздорожаніе жизни благопріятно для землевладѣльцевъ (за свои продукты они получаютъ повышенныя цѣны, а по своимъ долгосрочнымъ займамъ платятъ проценты по старой нормѣ). Выигрываютъ отъ вздорожанія жизни промышленники, торговцы, продающіе свои товары по повышеннымъ цѣнамъ, между тѣмъ какъ издержки производства еще не пришли въ равновѣсіе съ измѣнившеюся конъюнктурой рынка (запасы благъ, сдѣланные при прежнихъ издержкахъ производства, замедленіе въ повышеніи заработной платы и пр.).

Рѣзкое вздорожаніе цѣнъ, совершающееся въ теченіе короткаго промежутка времени (случай современнаго вздорожанія) содѣйствуетъ развитію спекуляціи въ хозяйственной жизни. Оно вноситъ моментъ азарта туда, гдѣ должны царить холодный разсчетъ и спокойная увѣренность. Одни наживаютъ огромные, незаслуженные барыши, другіе несутъ убытки. Теченіе хозяйственной жизни пріобрѣтаетъ лихорадочный характеръ и при такихъ условіяхъ вмѣсто нормальнаго учета будущаго, необходимаго для выполненія хозяйственной дѣятельности, появляется азартная игра. При вздорожаніи жизни особенно выигрываютъ тѣ отрасли, съ которыхъ началось повышеніе цѣнъ (въ настояшемъ случаѣ таковыми являются отрасли, работающія на армію). Предприниматели такихъ отраслей получаютъ повышенныя цѣны за свои товары, а сами еще покупаютъ товары по старымъ цѣнамъ. Повышеніе цѣнъ идетъ концентрическими кругами и тѣ предприниматели и торговцы, которые находятся на периферіи отъ даннаго центра повышенія, меньше другихъ зарабатываютъ на подъемѣ цѣнъ.

Нѣтъ нужды говорить, что стремительное и рѣзкое повышеніе товарныхъ цѣнъ чувствительно ухудшаетъ положеніе классовъ населенія, получающихъ фиксированные доходы. Въ виду того, что такіе классы преимущественно концентрируются въ городахъ, современное вздорожаніе жизни особенно остро чувствуютъ обитатели крупныхъ и среднихъ городскихъ центровъ.

То обстоятельство, что мы въ послѣднее десятилѣтіе находились вообще въ полосѣ замѣтнаго вздорожанія жизни, ухудшило положеніе городского населенія передъ лицомъ этого новаго переживаемаго пароксизма дороговизны.

При такихъ условіяхъ понятно, почему городскіе муниципали-

теты, а въ послѣднее время и правительство поставили на очередь вопросъ о борьбѣ съ дороговизной. Для того, чтобы вести успѣшную борьбу съ лихорадочнымъ повышеніемъ цѣнъ, необходимо выяснить его причины. Зная послѣднія, легче можно намѣтить и пути для устраненія, какъ самихъ причинъ, такъ и ихъ послѣдствій. Съ другой стороны, если причины вздорожанія неустранимы, тогда придется въ разрѣшеніи вопроса о борьбѣ съ современной дороговизной искать иныхъ путей.

Вопросъ о причинахъ дороговизны жизни въ послѣднее десятилѣтіе изученъ въ экономической литературѣ всесторонне. Что касается вопроса о причинахъ современной дороговизны, то его приходится рѣшать вновь. Мнѣ думается, что для пониманія послѣднихъ причинъ небезполезно остановиться въ самыхъ краткихъ чертахъ на выясненіи причинъ общей дороговизны (до войны).

Все разнообразіе мнѣній по данному вопросу можно свести къ двумъ основнымъ теоріямъ цѣнъ—количественной, видящей причину колебанія товарныхъ цѣнъ въ измѣненіи количества денегъ въ обращеніи, и теоріи спроса и предложенія, объясняющей эти колебанія извѣстными нарушеніями въ соотношеніи спроса и предложенія.

Количественная теорія, развитая и обоснованная представителями классической школы экономистовъ, стоитъ на томъ принципѣ, что увеличеніе количества денегъ въ обращеніи повышаетъ цѣны, а уменьшеніе понижаетъ ихъ. Первые представители этой теоріи устанавливали даже прямую функціональную зависимость между движеніемъ товарныхъ цѣнъ и количествомъ денегъ. „Если бы все количество денегъ, находящееся въ обращеніи, удвоилось, то и цѣны удвоились бы, говоритъ Дж. Ст. Милль. Если бы оно увеличилось только на одну четверть, цѣны поднялись бы на одну четверть“.

Болѣе внимательное изученіе движенія товарныхъ цѣнъ должно было показать несостоятельность такой математической формулировки данной теоріи.

Увеличеніе количества денегъ не совершается одновременно и равномѣрно на всемъ пространствѣ народнаго хозяйства. Приливъ денегъ въ каналы обращенія происходитъ постепенно какъ въ отношеніи раіоновъ, такъ и отдѣльныхъ группъ производителей и торговцевъ. При такихъ условіяхъ не можетъ быть рѣчи о прямо про-

порціональной зависимости уровня цѣнъ отъ количества денегъ.

Важно не само измѣненіе абсолютнаго запаса монеты, а темпъ наростанія ея количества сравнительно съ темпомъ роста торговыхъ, промышленныхъ и банковыхъ оборотовъ.

Указанныя здѣсь соображенія побудили позднѣйшихъ сторонниковъ количественной теоріи приспособить ее къ новѣйшимъ требованіямъ. Наиболѣе удачно сдѣлалъ это американскій экономистъ Ир. Фишеръ. По мнѣнію послѣдняго, общій уровень цѣнъ (P) опредѣляется слѣдующими пятью факторами:

1) количествомъ монеты въ обращеніи—M;

2) скоростью ея обращенія—V;

3) суммой банковыхъ вкладовъ, подлежащихъ чековому обороту—M^1;

4) скоростью ихъ оборота—V^1;

5) объемомъ сдѣлокъ при помощи монеты и чековъ —T.

Уравненіе обмѣна выражается формулой—$MV+M^1V_1=PT$. Въ лѣвой части равенства MV означаетъ произведеніе количества монеты на скорость ея обращенія, второй членъ M^1V^1 выражаетъ общую годовую сумму затратъ при посредствѣ чекового оборота. Изъ фишеровскаго уравненія выходитъ, что общій уровень цѣнъ равенъ

$$P=\frac{MV+M^1V^1}{T}$$

Колебанія уровня цѣнъ совершаются какъ результатъ измѣненія приведенной дроби. Все, что увеличиваетъ числителя (увеличеніе добычи золота, ускореніе обращенія его, увеличеніе чекового оборота и пр.) повышаетъ и уровень цѣнъ, съ другой стороны—увеличеніе знаменателя (расширеніе индустріи, торговли, транспорта и пр.) понижаетъ этотъ уровень.

Примѣняя свою формулу къ объясненію новѣйшаго вздорожанія жизни, Фишеръ находитъ, что на лицо имѣется рядъ факторовъ, вызывающихъ общее повышеніе цѣнъ. Наиболѣе важнымъ изъ нихъ является чрезмѣрное увеличеніе въ новѣйшее время добычи золота (эксплоатація богатыхъ розсыпей Трансвааля); между тѣмъ какъ ростъ промышленности, торговли шелъ болѣе медленнымъ темпомъ.

Въ защиту количественной теоріи приводятъ и историческія данныя. Въ предшествующія эпохи наблюдался параллелизмъ между возрастаніемъ добычи золота и вздорожаніемъ жизни (эпоха послѣ

открытія Америки, или періодъ 1850—1873 г.г.—открытіе золотыхъ розсыпей въ Австраліи и Калифорніи).

Противники количественной теоріи, признавая наличность параллелизма между повышеніемъ товарныхъ цѣнъ и увеличеніемъ добычи золота, отрицаютъ существованіе здѣсь прямой зависимости. Увеличеніе монеты въ обращеніи или чековъ, банкнотъ является не причиной, а слѣдствіемъ развитія и увеличенія товарнаго оборота.

Критически разсматривая объясненіе общаго вздорожанія жизни съ точки зрѣнія количественной теоріи, противники ея указываютъ, во-первыхъ, на то, что количество золота, перечеканиваемое въ монету, составляетъ небольшой процентъ къ общему міровому запасу монеты (отношеніе 1:27) и слѣдовательно, оно не можетъ оказывать большого вліянія на уровень цѣнъ; во-вторыхъ, если бы была вѣрна мысль, что увеличеніе добычи золота понизило его покупательную способность, то должно было бы наблюдаться обезцѣненіе золота въ слиткахъ, между тѣмъ цѣна на золотые слитки на Лондонскомъ рынкѣ за послѣдніе годы не опускалась ниже установленной нормы. Наконецъ, третье возраженіе сводится къ указанію на то, что параллельно съ ростомъ добычи золота шелъ аналогичный ростъ большинства другихъ отраслей производства и общей промышленной дѣятельности, а равно и ростъ благосостоянія. Иначе говоря, не только увеличивался числитель въ фишеровскомъ уравненіи, но не въ меньшей мѣрѣ возрасталъ и знаменатель. За періодъ 1900 - 1910 г.г. увеличились:

Длина міровой желѣзнодорожной сѣти	27,5%
Вмѣстимость торговаго флота	44,3%
Внѣшняя торговля 12 крупнѣйшихъ странъ	52,4%
Міровое производство угля	49,4%
„ „ чугуна	67,1%
Міровые запасы золота	20—25%

Какъ видимъ, производство золота не только не обгоняетъ, но даже отстаетъ отъ неимовѣрно быстро растущей торговли и промышленности въ истекшее десятилѣтіе.

Мнѣ кажется, что послѣднее возраженіе наиболѣе сильно. Можно согласиться съ тѣмъ, что даже фишеровскій варіантъ количественной теоріи не объясняетъ вздорожанія, наблюдающагося въ новѣйшее время.

Неудачное примѣненіе теоріи къ объясненію конкретныхъ явленій еще не говоритъ объ ошибочности самой теоріи. Фишеровское уравненіе обмѣна даетъ стройное логическое объясненіе колебанія товарныхъ цѣнъ при извѣстныхъ условіяхъ. Объяснять всякое вздорожаніе цѣнъ фишеровскимъ уравненіемъ нельзя, но нѣкоторые случаи повышенія могутъ быть имъ объяснены.

Другая теорія вздорожанія жизни въ новѣйшее время исходитъ изъ закона спроса и предложенія. Развитіе народнаго хозяйства идетъ волнообразно: эпоха подъема смѣняется періодомъ паденія. Мы находимся въ періодѣ высокой конъюнктуры. Новѣйшій подъемъ цѣнъ 1898—1912 г. вызванъ развитіемъ новыхъ отраслей промышленности,—именно электрической и всякаго рода двигателей. Повышеніе прибыли, процента, заработной платы въ названныхъ отрасляхъ усилило спросъ на текстильные продукты, на продукты земледѣлія, на жилища и пр. Въ результатѣ цѣны поднялись и въ другихъ отрасляхъ промышленности. Быстрое промышленное развитіе странъ Востока вызвало усиленную эмиграцію капиталовъ изъ европейскихъ странъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличило число заказовъ для европейской промышленности. Въ результатѣ норма процента на капиталъ повысилась въ европейскихъ странахъ и слѣдовательно должны были понизиться курсы твердопроцентныхъ бумагъ.

Въ общемъ итогѣ, главную причину повышенія цѣнъ видятъ въ нарушеніи равновѣсія между спросомъ и общимъ предложеніемъ товаровъ.

Въ частности, повышеніе цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты, защитники этой теоріи объясняютъ сокращеніемъ дешеваго экспорта этихъ продуктовъ изъ странъ экстенсивной сельско-хозяйственной культуры, главнымъ образомъ, С. Штатовъ (въ девяностыхъ годахъ С. Штаты вывозили 30—40% своего производства пшеницы, а въ послѣдніе года не болѣе 10—12%, произошло и абсолютное сокращеніе экспорта американской пшеницы за границу).

Нѣкоторые экономисты пытались объяснять повышеніе цѣнъ на продукты земледѣлія и скотоводства, исходя изъ закона народонаселенія Мальтуса—ростъ народонаселенія обгоняетъ ростъ производства хлѣбовъ, а также и ростъ скотоводства. Съ этимъ объясненіемъ нельзя согласиться: стат. данныя показываютъ, что за двадцать

лѣтъ 1891—1910 г. міровое населеніе увеличилось на 20,5%, а міровая посѣвная площадь подъ пшеницей расширилась на 38,0%, къ тому же еще и урожайность хлѣбовъ въ послѣднее время сильно повысилась. Хотя развитіе скотоводства и отстаетъ отъ роста населенія въ нѣкоторыхъ странахъ, но не слѣдуетъ забывать, что качество скота теперь иное. До сихъ поръ статистика ведетъ счетъ скота на штуки, совершенно не учитывая его вѣса.

Среди ряда причинъ новѣйшаго вздорожанія жизни не послѣднее мѣсто занимаютъ союзы предпринимателей.

Стабилизаціи высокихъ цѣнъ много содѣйствовала политика синдикатовъ, стремившихся закрѣпить цѣны на высокомъ уровнѣ. Устраняя конкуренцію между предпринимателями, синдикаты и тресты активно воздѣйствуютъ на движеніе цѣнъ на производимые ими продукты. Характернымъ для современной фазы капитализма является широкое распространеніе синдицированныхъ предпріятій (у насъ Продуголь, Продамета, Продвагонъ, Кровля, Проволока и пр.). Картельный духъ господствуетъ повсюду. Какъ крупные капиталисты, производители, торговцы, такъ и мелкіе лавочники объединяются въ союзы, вступаютъ въ соглашенія. Мы живемъ подъ знакомъ трестовъ, картелей и разнаго рода искусственныхъ монополій.

Организованный классъ производителей и посредниковъ противостоитъ неорганизованному классу потребителей и рабочихъ. При такихъ условіяхъ политика высокихъ цѣнъ, проводимая синдикатами, не встрѣчаетъ препятствій. Къ этому можно еще добавить, что концентрація промышленности, требующая большихъ капиталовъ для организаціи новыхъ предпріятій, сильно затрудняетъ свободу конкуренціи. Въ этомъ же направленіи дѣйствуетъ и вмѣшательство банковъ въ промышленную дѣятельность. Теперь основаніе крупнаго предпріятія безъ содѣйствія банковъ невозможно, а банки объединены въ консорціумы и стоятъ въ персональной и финансовой уніи съ наличными предпріятіями. При такихъ условіяхъ разсчитывать на поддержку ихъ вновь возникающимъ предпріятіямъ не приходится.

Къ указаннымъ выше причинамъ вздорожанія жизни присоединяется еще въ Россіи рядъ спеціальныхъ условій: протекціонная система, ограждающая внутренній рынокъ высокими таможенными ставками отъ иностранной конкуренціи (этотъ факторъ объясняетъ

вздорожаніе промышленныхъ и производственныхъ благъ, (напомнимъ здѣсь чугунный, угольный голодъ и пр.) и наконецъ, наша экспортная политика, форсирующая системой льготъ (желѣзнодорожные тарифы) вывозъ сырья за-границу въ цѣляхъ поддержанія благопріятнаго торговаго баланса. Послѣднее условіе и объясняетъ непонятное для средняго обывателя явленіе, что чисто русскіе продукты сплошь и рядомъ продаются въ Берлинѣ дешевле, чѣмъ на внутреннихъ рынкахъ (крупные города, столицы).

Отмѣченныя въ сжатыхъ чертахъ причины вздорожанія жизни въ послѣднее десятилѣтіе недостаточны для объясненія вздорожанія переживаемаго момента, стоящаго въ связи съ міровой войной. Современное вздорожаніе отечественныхъ продуктовъ раньше вывозившихся въ большомъ количествѣ за-границу, а теперь оставшихся для внутренняго потребленія, является столь неожиданнымъ, что выясненіе причинъ такого вздорожанія требуетъ особаго разсмотрѣнія. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ имѣть въ виду только Россію.

Причины современной дороговизны крайне сложны и многообразны. Кромѣ ряда причинъ, дѣйствующихъ на все народное хозяйство, имѣются еще свои спеціальныя причины для отдѣльныхъ группъ товаровъ, и наконецъ, однѣ и тѣже причины дѣйствуютъ неодинаково по раіонамъ. Все это затрудняетъ исчерпывающій анализъ причинъ современной дороговизны.

Благодаря войнѣ сложный механизмъ мірового оборота, въ которомъ каждое національное хозяйство являлось членомъ, связаннымъ съ другими тысячами экономическихъ и культурныхъ нитей, былъ грубо и рѣзко нарушенъ. Это создало для отдѣльныхъ національныхъ хозяйствъ рядъ затрудненій. Послѣднія не были бы такъ ощутительны, если бы товарообмѣнъ внутри государства могъ совершаться безпрепятственно. Война, потребовавшая мобилизаціи милліонныхъ армій, а равно и питанія ихъ снарядами и жизненными припасами, должна была затормозить внутренній грузооборотъ. Какъ извѣстно, въ началѣ войны коммерческое движеніе было пріостановлено вовсе; впослѣдствіи оно было возстановлено, однако недостатокъ подвижного состава, занятость линій тормозили и тормозятъ товарное движеніе. Въ результатѣ это привело къ тому, что мѣстные рынки превратились какъ бы въ самодовлѣющія ячейки, они должны были удо-

влетворять спросъ за счетъ своихъ запасовъ При такихъ условіяхъ самый обыкновенный товаръ пріобрѣтаетъ характеръ монопольнаго блага и цѣна на него можетъ значительно отклоняться отъ „естественной цѣны“, по терминологіи Рикардо, опредѣляемой издержками производства. Благодаря затрудненію подвоза, цѣны на тѣ и другіе продукты стали рѣзко расходиться на мѣстахъ производства и на рынкахъ сбыта (наиболѣе рѣзкій примѣръ съ сибирскимъ масломъ). При нормальныхъ условіяхъ цѣны между такими двумя пунктами разнятся только на стоимость провоза; въ данный моментъ разница цѣнъ значительно превышаетъ стоимость провоза. По даннымъ Петроградскаго агентства отъ 29 января 1915 г. хлѣбныя цѣны въ Омскѣ стояли такія: пшеница переродъ 90—100 к., пшеница русская натура 72-90 к., рожь 65—70 к., овесъ 55 к. Стоимость провоза изъ Омска въ Кіевъ 41 коп. съ пуда (овесъ въ Кіевѣ—130 к. и даже 135 коп.).

На почвѣ отсутствія перевозочныхъ средствъ стала развиваться спекуляція. Какъ собщаетъ одинъ обозрѣватель угольнаго рынка, создалась торговля своеобразными бумажными цѣнностями—пропускными разрѣшеніями на угольные грузы. Многіе предусмотрительные предприниматели командируютъ своихъ служащихъ для постояннаго давленія на рудники и для скупки дубликатовъ на уголь изъ вѣрныхъ рукъ.

Такого рода накладные расходы по перевозкѣ товаровъ оплачиваются потребителемъ.

Зарудненія въ желѣзнодорожной доставкѣ оказываютъ свое вліяніе и на хлѣбныя цѣны, въ послѣднее время непрерывно идущія въ гору. Урожай хлѣбовъ въ 1914 г. оказался въ Европ. Россіи ниже средняго за предшествующее пятилѣтіе, значительно уступая урожаю 1913 г. Этотъ недоборъ вполнѣ покрывается прекраснымъ урожаемъ сибирскихъ губерній. Биржевыя отмѣтки до послѣдняго времени показываютъ тихое и малодѣятельное настроеніе на западно-сибирскихъ рынкахъ. Отсутствіе увѣренности въ вывозѣ товара по желѣзн. дорогѣ создаетъ неопредѣленность настроенія. Въ началѣ осени цѣны на хлѣба на рынкахъ Зап. Сибири опустились до поразительно низкаго уровня. По сообщеніямъ корреспондентовъ, пудъ пшеницы мѣстами продавался по 18—25 к.; овса отъ 20 до 25 коп.,

ячменя 15 коп.[1]) Затруднительность, граничащая почти съ невозможностью, доставки зерна на внутренніе рынки изъ Зап. Сибири, содѣйствуетъ повышенію хлѣбныхъ цѣнъ въ Европ. Россіи. Слѣдуетъ особо упомянуть о кормахъ—сѣнѣ и овсѣ. Урожай сѣна и овса во многихъ губерніяхъ Европ. Россіи оказался неудовлетворительнымъ. Для поддержанія скотоводства въ безкорменныхъ раіонахъ, а съ другой стороны, для обсѣмененія полей овсомъ необходимо получить овесъ изъ Зап. Сибири и Степного края, гдѣ онъ хорошо уродился. Вопросъ въ томъ, какъ его получить оттуда? Надъ разрѣшеніемъ этого вопроса работало особое совѣщаніе при Главномъ Управленіи землеустройства Уже къ январю 1915 г. въ Главное Управленіе поступили ходатайства отъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ на разрѣшеніе доставки $5^1/_2$ мил. пудовъ сѣменного овса. Какъ сообщаетъ „Рус. Слово", совѣщаніе сократило эту цифру до $2^1/_2$ мил. пуд.

Приведенный конкретный примѣръ съ овсомъ показываетъ, какое большое вліяніе на вздорожаніе жизни оказываютъ затрудненія въ области внутренняго грузооборота. Къ этому можно добавить еще, что и гужевой транспортъ въ настоящій моментъ до извѣстной степени затрудненъ (реквизиція лошадей, повозокъ и недостатокъ рабочихъ рукъ).

Въ повышеніи цѣнъ на хлѣбъ не малую роль сыграла сдержанность при реализаціи урожая. Прекращеніе потребленія алкоголя, освободивъ извѣстную часть крестьянскаго бюджета, дало возможность мелкому крестьянину не форсировать продажи хлѣба.[2]) Крупные землевладѣльцы и хлѣбные торговцы, выяснивъ въ достаточной мѣрѣ конъюнктуру хлѣбнаго рынка, также не имѣли основаній спѣшить съ реализаціей урожая. Ожидали повышенія цѣнъ и эти ожиданія оправдались въ полной мѣрѣ.

На повышеніе товарныхъ цѣнъ въ Россіи оказали большое вліяніе интендантскія поставки. Въ виду колоссальнаго состава армій эти поставки должны были принять значительные размѣры. Понятно, что отсутствіе частно-хозяйственнаго интереса у представителей интенданства обусловливаетъ повышенныя цѣны заказовъ и закупокъ.

---

[1]) Извѣстія Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія № 47.

[2]) Въ этомъ же направленіи дѣйствовали и пособія, выдаваемыя семьямъ запасныхъ (190 мил. руб. за первые шесть мѣс. войны).

Отмѣчалось въ биржевой прессѣ, что тѣ и другіе продукты обходились интендантству дороже, чѣмъ частнымъ торговцамъ и даже, чѣмъ земству. Помимо отсутствія частно-хозяйственнаго интереса, въ аналогичномъ направленіи дѣйствовала необходимость скораго выполненія заказовъ, массовой характеръ и пр.

Въ связи съ войной увеличился спросъ въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя работаютъ для военныхъ надобностей (снаряды, автомобильная, суконная промышленность, кожевенная, изготовленіе марли, ваты, медицинскихъ препаратовъ, предметовъ солдатскаго и офицерскаго обмундированія и т. п.). Доходы предпринимателей и и рабочихъ въ названныхъ отрасляхъ должны были повыситься. Это содѣйствовало расширенію спроса со стороны названныхъ категорій производителей на соотвѣтствующее сырье, а равно и на потребительныя блага. Такимъ образомъ, въ интендантскихъ заказахъ нужно видѣть одинъ изъ сильныхъ толчковъ къ повышательному движенію цѣнъ. Противъ высказаннаго положенія можно поставить такое возраженіе: величина спроса во всемъ народномъ хозяйствѣ Россіи не должна была измѣниться подъ вліяніемъ интендантскихъ поставокъ, вѣдь численность населенія осталась та же. Произошло только перемѣщеніе его. До войны запасные, ополченцы питались дома, теперь ихъ стало кормить интенданство. Это соображеніе вѣское; необходимо только имѣть въ виду, что сплошь и рядомъ норма потребленія нашего крестьянства ниже солдатской, во-вторыхъ, на войнѣ не мало запасовъ гибнетъ (напр. при отступленіи), наконецъ, тѣ и другіе предметы быстрѣе изнашиваются (сапоги, бѣлье и пр.). Нельзя забывать того, что намъ приходится кормить раззоренную Польшу и Галицію. Если указанное соображеніе имѣетъ за собой нѣкоторое основаніе по отношенію къ предметамъ продовольствія, то оно совершенно не примѣнимо по отношенію къ предметамъ военнаго обмундированія, снарядамъ и проч.

Повышенное вознагражденіе, получаемое на войнѣ, офицерами и другими воинскими чинами также должно было оказать свое вліяніе на вздорожаніе цѣнъ на предметы офицерскаго обихода въ особенности въ тылу арміи. Увеличенное жалованіе понижаетъ предѣльную полезность денегъ и повышаетъ предѣльную полезность предметовъ. Это соображеніе объясняетъ непомѣрно высокія цѣны на тѣ и

другіе предметы въ тылу арміи. Указанная причина дѣйствуетъ на фонѣ другой—трудности подвоза.

Въ повременной прессѣ уже обсуждался вопросъ о томъ, не является ли дороговизна естественнымъ послѣдствіемъ упадка покупательной силы денегъ, результатомъ паденія курса бумажнаго рубля? Несомнѣненъ фактъ, что цѣнность нашего рубля въ иностранной валютѣ сильно упала. Въ началѣ войны при переводѣ денегъ за-границу банки установили слѣдующіе курсы: для франка—50 к., для германской марки—58 к., для фунта стерлинговъ—12 руб. Съ открытіемъ Парижской биржи курсъ нашего рубля колебался въ такихъ границахъ—205—220 фр. за 100 руб. (паритетъ 266,6 фр.). Послѣ финансовой конференціи курсъ замѣтно повысился и теперь стоитъ 225 - 240 фр., но все же онъ ниже паритета. Такимъ образомъ, для заграничныхъ платежей цѣнность рубля понизилась на 20—30%. Я согласенъ съ тѣмъ, что причиной паденія курса нашего рубля за-границей является неблагопріятный торговый балансъ. Золотое покрытіе нашего бумажнаго рубля выше, чѣмъ въ другихъ странахъ, гдѣ не наблюдалось такого обезцѣненія денегъ. Нашъ экспортъ за-границу почти совершенно пріостановился, между тѣмъ привозъ изъ за-границы хотя и понизился, но далеко не пріостановился (военные заказы; покупка иностраннаго сырья, машинъ, оплата расходовъ путешественниковъ, уплата процентовъ, дивидендовъ и т. д.). Разсчитываютъ, что Россіи придется уплатить за-границу въ теченіе года войны приблизительно $1^1/_2$ милліарда руб., между тѣмъ экспортъ за-границу будетъ значительно ниже этой цифры.

Вотъ данныя о нашемъ вывозѣ съ августа по 18 Ноября:

	1914 г.	1913 г.
Августъ	23,6 мил. руб.	158,8 мил. руб.
Сентябрь	14,4 „ „	159,5 „ „
Октябрь	14,7 „ „	141,2 „ „
по 18 Ноября	11,6 „ „	118,5 „ „
Итого	64,3 мил. р.	578,0 мил. р.

Обезцѣненіе нашего рубля должно соотвѣтствующимъ образомъ удорожать тѣ иностранные продукты и товары, которые выписываются изъ-за границы по объявленіи войны. Слѣдовательно, товары ино-

страннаго привоза должны автоматически повыситься на 20-30 % соотвѣтственно обезцѣненію рубля. Къ этому нужно еще добавить, что расходы по перевозкѣ иностранныхъ товаровъ замѣтно повысились (повышеніе страховыхъ премій—увеличился рискъ морского транспорта вслѣдствіе разбрасыванія минъ удлиненія пути и пр.).

Съ Ирбитской ярмарки сообщаютъ:

Цѣны на чай держатся высокія вслѣдствіе *высокаго курса на деньги.* Байковые чаи 1 р. 45 коп.—3 р. за фунтъ, кирпичные—99 к. —1 р. 25 к. за ящикъ въ 64 плиты.

Въ виду того, что иностранные товары входятъ въ качествѣ сырья, или вспомогательныхъ и производственныхъ благъ въ изготовленіе отечественныхъ продуктовъ, повышеніе цѣнъ на продукты иностраннаго привоза должно соотвѣтствующимъ образомъ отразиться и на повышеніи цѣнъ нашихъ продуктовъ. Для иллюстраціи можно привести повышеніе цѣнъ на хлопокъ. По разсчетамъ журнала „Промышленность и торговля", русскаго хлопка не хватаетъ свыше 10 000.000 пудовъ, другими словами, на четыре мѣсяца сезона въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ фабрики хлопка уже не будутъ имѣть. Потребность въ американскомъ хлопкѣ очевидна. Хлопоты промышленниковъ получить иностранную валюту отъ Государственнаго Банка по номинальной цѣнѣ не увѣнчались успѣхомъ. Какъ только распространились въ Москвѣ слухи объ отказѣ въ отпускѣ иностранной валюты, цѣны на *отечественный* хлопокъ сразу поднялись съ 19 руб.—40 к. до 21 р. 20 к., а позже до 22 руб. Этотъ примѣръ повышенія цѣнъ на отечественный хлопокъ показываетъ, что обезцѣненіе рубля вліяетъ не только на подъемъ цѣнъ на иностранные товары, но также и на русскіе товары, конкурирующіе съ ними. Вздорожаніе иностранной валюты является главнѣйшей причиной повышенія цѣнъ на издѣлія фабрично-заводской промышленности.

Значительно труднѣе отвѣтить на вопросъ, не произошло ли вообще обезцѣненія бумажнаго рубля на внутреннемъ рынкѣ? Въ виду того, что изъ внутренняго обращенія исчезло золото, не можетъ быть точно установлена наличность лажа на золото. Проф. Бернацкій, давая отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ, ссылается на то, что денежное обращеніе страны увеличилось въ не столь крупномъ масштабѣ, чтобы внутренній рынокъ могъ замѣтно

реагировать въ этомъ направленiи. Къ тому еще суженiе кредита, вызванное войной, должно было потребовать бо̀льшаго количества наличныхъ денегъ въ оборотѣ. Судя по отчетамъ Госуд. Банка—16 iюля 1914 г. кредитныхъ билетовъ въ обращенiи было 1.628,4 мил руб., къ 23 января 1915 г.—3 051,9 мил. руб., т. е. повышенiе выражается въ суммѣ 1.423, 5 мил. руб. Мнѣ кажется, что для выясненiя того влiянiя, какое оказываетъ этотъ выпускъ почти $1^1/_2$ миллiарда руб. на уровень цѣнъ, можно припомнить фишеровское уравненiе обмѣна. Въ теченiе короткаго времени (шести мѣсяцевъ) увеличилось денежное обращенiе страны на такую значительную сумму, между тѣмъ за такой короткiй срокъ не могла особенно развиться отечественная промышленность, сельское хозяйство и торговля (знаменатель фишеровскаго уравненiя, между тѣмъ числитель его такъ замѣтно повысился). Въ итогѣ уровень цѣнъ долженъ былъ подняться. О насыщенности рынка орудiями обращенiя свидѣтельствуетъ быстрый темпъ пополненiя вкладовъ въ кредитныхъ учрежденiяхъ. Цыфра вкладовъ въ сберегательныя кассы за второе полугодiе 1914 г. возрасла на 150 мил. руб., въ то время какъ прежнiй приростъ за полугодiе едва достигалъ 20 мил. руб. Увеличился также приростъ средствъ въ частные банки (изъ рѣчи государственнаго контролера въ Госуд. Думѣ). Разумѣется, нашъ золотой фондъ (1,711 мил. руб.) настолько значителенъ, что даже и при трехъ миллiардахъ бумажныхъ рублей не возникаетъ опасенiй за возстановленiе размѣна по окончанiи войны.

Среди факторовъ, содѣйствовавшихъ подъему товарныхъ цѣнъ слѣдуетъ особо упомянуть повышенiе старыхъ налоговъ или введенiе новыхъ. Укажемъ здѣсь налогъ на грузооборотъ ($^1/_4$—15 коп. съ пуда); на желѣзнодорожные билеты 25%, повышенiе акциза на спички 5—10 коп. (100%), на гильзы 20—40 коп. на 1.000 шт. (100%), на дрожи на 32 коп., на керосинъ на 30 к., на сахаръ—на 25 коп, на русскiй хлопокъ 2 р. 50 к., квартирный налогъ повышенъ на 50%. Сюда же нужно отнести тѣ мѣры по покрытiю нуждъ, вызванныхъ войной, которыя были приняты въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр. въ Кiевѣ: копѣечный налогъ на трамвайные билеты, пятипроцентный сборъ съ платы за электрическое освѣщенiе, повышенiе стоимости воды. Трамвайный налогъ, при его крайней неравномѣрности, тяжело

ложится на бѣднѣйшіе классы населенія. При кажущейся его незначительности (1 коп. съ билета), онъ можетъ принимать солидные размѣры при регулярномъ пользованіи трамваемъ, что для многихъ обывателей и притомъ наиболѣе бѣдныхъ является неизбѣжнымъ. Нужно имѣть въ виду, что повышенныя ставки акциза въ розничной продажѣ распредѣляются далеко не прямо пропорціонально (при акцизѣ въ 30 к. съ пуда керосина на фунтъ приходится $^3/_4$ к., въ розничной продажѣ—1 коп.).

Несомнѣнно, послѣднія финансовыя мѣропріятія являются много повинными въ современной дороговизнѣ.

Для повышенія цѣнъ на мануфактуру могъ сыграть извѣстную роль еще одинъ факторъ, объявленіе мораторіума. Многіе розничные торговцы, разобравъ въ чемъ сущность мораторіума, использовали его въ своихъ интересахъ: имѣя полную возможность платить по векселямъ, они воздерживались отъ этого, ссылаясь на мораторіумъ. Въ связи съ этимъ вообще повысился процентъ неплатежей, въ портфеляхъ оптовыхъ фирмъ увеличилось число опротестованныхъ векселей. Оптовики и фабриканты должны были отвѣтить на это повышеніемъ цѣнъ и прекращенітмъ кредита. Продажа за наличный разсчетъ удорожала стоимость товара.

Повышеніе цѣнъ на мануфактуру въ оптовой торговлѣ передалось въ розничную, причемъ розничныя цѣны, какъ это всегда бываетъ, въ повышательномъ движеніи опередили оптовыя цѣны.

На повышеніе цѣнъ на мануфактуру оказала большое вліяніе и потеря важнаго Лодзинскаго раіона, конкурировавшаго съ московскимъ центральнымъ раіономъ (для каменнаго угля такое же значеніе сыграло уничтоженіе Домбровскаго раіона). Здѣсь имѣло еще значеніе и то обстоятельство, что Варшава—этотъ важный распредѣлительный пунктъ на мануфактурномъ рынкѣ, ходомъ военныхъ дѣйствій была отрѣзана отъ внутреннихъ рынковъ (особая затруднительность подвоза изъ этого раіона).

Что касается такихъ продуктовъ, какъ молоко, масло, яйца, птица, то вздорожаніе ихъ можно поставить въ нѣкоторую связь съ прекращеніемъ потребленія алкоголя. Этотъ крайне важный факторъ въ народно-хозяйственной жизни долженъ былъ вызвать повышеніе потребленія на мѣстахъ. Тѣ продукты, которые крестьяне до этого отво-

зили въ городъ для продажи, они оставляютъ теперь для собственнаго потребленія.

Въ жизни г. Кіева былъ еще рядъ спеціальныхъ условій, способствовавшихъ дороговизнѣ. Въ юго-западномъ краѣ прежде всего были дѣлаемы тѣ и другія закупки для интендантства. Черезъ Кіевъ, какъ находящійся въ тылу армій, совершалось передвиженіе войскъ, сюда направлялись многіе бѣженцы изъ среды зажиточныхъ классовъ, здѣсь былъ организованъ рядъ крупныхъ лазаретовъ для больныхъ и раненныхъ. При этомъ, Кіевъ, какъ важный распредѣлительный центръ, началъ играть огромную роль въ снабженіи продуктами и товарами раззоренной Галиціи. Изъ Подольской и Волынской губ., пограничныхъ съ Галиціей, вывозились сельскіе продукты не въ Кіевъ, какъ было раньше, а въ галиційскіе города, гдѣ стояли прямо голодныя цѣны.

Мы намѣренно оставили на конецъ вопросъ о вліяніи на цѣны спекуляціи. Едва ли повышеніе цѣнъ можно приписывать одной спекуляціи. Послѣдняя имѣетъ дѣло съ тѣмъ, что дано. Она можетъ слѣдовать за ходомъ развитія, усиливать его, но не вызывать. Несомнѣнно, спекуляція играетъ важную роль въ этомъ повышеніи, но если бы не было на лицо вышеуказанныхъ причинъ, не могла бы развиться и самая спекуляція.

Спекулянты, замѣтивъ начало повышательнаго движенія цѣнъ, стремятся использовать его въ своихъ интересахъ. Полученіе крупныхъ барышей одними группами производителей и продавцовъ побуждаетъ и представителей другихъ группъ такъ или иначе принять участіе въ этой благопріятной конъюнктурѣ. Въ виду того, что измѣненіе цѣнъ идетъ рѣзко, скачками, причемъ только въ сторону повышенія, для спекулянтовъ открывается широкое поле дѣятельности. Каждый, покупая даже по высокимъ цѣнамъ, разсчитывалъ все таки заработать, потому что ему удавалось продать по болѣе повышеннымъ цѣнамъ. Разстройство въ подвозѣ товаровъ облегчало эту вакханалію, такъ какъ многіе товары первой необходимости получали характеръ монопольнаго блага. Поэтому цѣны могли подыматься на небывалую высоту. Точный хозяйственный учетъ издержекъ производства, въ результатѣ котораго устанавливается „справедливая цѣна“, по терминологіи средневѣковыхъ экономистовъ, замѣнился въ моментъ та-

кого сильнаго потрясенія народно-хозяйственной жизни игрой на повышеніе. Въ этой спекуляціи менѣе заинтересованы розничные продавцы‘ не имѣющіе большихъ запасовъ товара, наоборотъ, выигрываютъ производители, оптовики, посредники.

Казалось бы, повышеніе цѣнъ не должно было коснуться тѣхъ товаровъ, которые произведены при прежнихъ издержкахъ производства. Но производители и купцы смотрятъ на дѣло иначе: они считаются не съ издержками производства, а съ издержками *воспроизводства*. Купецъ, устанавливая новыя цѣны на товары въ лавкѣ, думаетъ не о томъ, сколько ему стоилъ товаръ, а сколько ему будетъ стоить при новой закупкѣ. При нормальномъ ходѣ хозяйственной жизни издержки воспроизводства совпадаютъ съ издержками производства. Великое народное бѣдствіе, требующее отъ широкихъ массъ населенія громадныхъ жертвъ, является источникомъ обогащенія для спекулянтовъ. Послѣдніе въ своихъ разсчетахъ руководствуются не чувствомъ общественной солидарности, а личнымъ разсчетомъ. Если нажился на войнѣ А., то почему не нажиться и Б., къ тому же въ начальный моментъ повышательнаго движенія цѣнъ эта нажива совершалась, главнымъ образомъ, за счетъ казны.

Повышательному движенію цѣнъ на предметы первой необходимости содѣйствуютъ еще неблагопріятные виды на будущее. Ближайшія перспективы въ народно-хозяйственной жизни довольно печальны. Крупнѣйшія европейскія государства (Германія, Австро-Венгрія, Франція и Англія) не смогли засѣять своихъ полей въ той мѣрѣ, въ какой это дѣлалось раньше. Если война продлится до августа, то убрать полностью урожай 1915 г. названныя страны не смогутъ. Нельзя сказать, чтобы все благополучно обстояло и въ Россіи. Повторныя мобилизаціи взяли и у насъ большое количество рабочихъ рукъ. Ускоренный наборъ нынѣшняго года дѣйствуетъ въ томъ же направленіи; молодые люди при нормальномъ ходѣ дѣла были бы взяты осенью этого года, слѣдовательно, могли бы принять участіе во всѣхъ сельско-хоз. работахъ. Къ этому еще присоединяется реквизиція лошадей, недостатокъ химическихъ удобреній, удорожаніе сельско-хоз. машинъ. Отсюда понятно сомнѣніе, сможетъ ли и Россія засѣять и убрать то количество хлѣба, которое обычно засѣвалось въ ней? Значительная часть Польши, Галиціи останется незасѣянной. Не безъ

основанія американскій президентъ Вильсонъ говорилъ о томъ, что С.-Штаты должны будутъ кормить въ будущемъ году всю Европу, за исключеніемъ Россіи, и поэтому предлагалъ использовать для посѣва пшеницы каждый акръ земли. Надъ этимъ вопросомъ нужно подумать и Россіи. Напряжемъ всѣ силы къ тому, чтобы расширить посѣвную площадь и во всякомъ случаѣ не сократить ее. Этотъ вопросъ имѣетъ колоссальную важность для нашего народнаго хозяйства. Высказанное здѣсь соображеніе показываетъ, что пониженія цѣнъ на хлѣбъ нельзя ожидать и въ будущемъ. Несомнѣнно, спекуляція учитываетъ это обстоятельство. Эти неблагопріятные виды на будущее въ меньшей мѣрѣ, но все же примѣнимы и къ фабрично-заводской промышленности (недостатокъ сырья, рабочихъ рукъ, сокращеніе въ составѣ техническаго персонала и пр.).

Для того, чтобы покончить съ вопросомъ о причинахъ современной дороговизны, необходимо объяснить причины пониженія цѣнъ на мясо и на предметы роскоши (мѣха, ювелирныя издѣлія, икра и пр.).

Небольшое пониженіе цѣнъ на мясо сравнительно съ высокими прошлогодними цѣнами стоитъ въ связи съ неурожаемъ во многихъ губерніяхъ Европейской Россіи кормовъ (сѣна, овса). Въ приволжскихъ и центральныхъ губерніяхъ крестьяне вынуждены продавать скотъ изъ-за недостатка кормовъ. Такая распродажа скота давитъ на рынокъ и понижаетъ цѣны. Разумѣется, здѣсь большое вліяніе оказываетъ и прекращеніе вывоза за-границу (свинина, битая птица, яйца и пр.). Пониженіе цѣнъ на мясные продукты приняло бы еще болѣе значительные размѣры, если бы не вмѣшательство холодильниковъ, скупающихъ мясные продукты и задерживающихъ ихъ до улучшенія конъюнктуры.

Пониженіе цѣнъ на предметы роскоши, въ иныхъ случаяхъ просто стаціонарное состояніе цѣнъ, объясняется нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ потребительнаго бюджета обывателей. Расходы, связанные съ войной (пожертвованія въ пользу раненыхъ, обездоленныхъ и пр.), составляютъ теперь довольно важную статью въ бюджетѣ каждаго обывателя. Къ этому присоединяются еще и психологическіе моменты въ видѣ отказа отъ пріобрѣтенія предметовъ роскоши или вообще воздержанія, наконецъ для нѣкоторыхъ группъ къ этому примѣшивается неувѣренность въ правильномъ поступленіи доходовъ.

Все это должно было сократить спросъ на предметы роскоши, которые къ тому же не могли быть вывезены за границу. Отказъ отъ потребленіи предметовъ роскоши вообще не трудно осуществить, это вѣдь не то, что предметы первой необходимости. Къ тому же интересы общества направились въ другую сторону (отсутствіе баловъ, вечеровъ, пониженіе интереса къ требованіямъ моды и пр.).

Свѣдѣнія, идущія съ Ирбитской ярмарки (конецъ января), говорятъ, что цѣны на выдѣланные мѣха ниже прошлогоднихъ. Ожидается большой спросъ на недорогіе мѣха со стороны широкаго потребителя, благодаря трезвости скопившаго сбереженія. Вотъ отдаленныя послѣдствія запрещенія продажи алкоголя!

Газеты пестрятъ сообщеніями о борьбѣ съ дороговизной, которую начали вести городскія управленія по всей Россіи. Газеты завели даже спеціальную рубрику—борьба съ алчностью торговцевъ. Чаще всего примѣняется старый методъ борьбы, ведущій свое начало отъ глубокой древности, таксировка цѣнъ. Этотъ методъ использованъ и въ Кіевѣ. Съ 23 января сего года въ Кіевѣ существуетъ такса на продукты первой необходимости. Исторія этой таксы поучительна. Еще въ началѣ января засѣдала комиссія для таксировки цѣнъ. Въ этой комиссіи рѣшающее значеніе принадлежало свѣдущимъ лицамъ изъ торговцевъ. „Когда шла рѣчь о мукѣ, то заявляли цѣны мукомолы, когда о хлѣбѣ, то булочники, когда о мясѣ—мясоторговцы и т. д.“ Весьма серьезная и сложная работа по установленію цѣнъ свелась къ тому, что были приняты во вниманіе предѣльныя биржевыя цѣны тѣхъ дней, въ которыя засѣдала комиссія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ это отмѣчалось въ мѣстной прессѣ, назначенныя цѣны даже превосходили рыночныя. Когда стали извѣстны цѣны, установленныя комиссіей, посыпались въ Управу жалобы со стороны торговцевъ объ убыточности таксы, о невозможности вести торговлю и Управа пошла на встрѣчу этимъ жалобамъ. Цѣны были пересмотрѣны и... повышены (напр. цѣна на овесъ вмѣсто 1 р. 25 коп. установлена въ 1 р. 30 к.; пшеничная мука три ноля 12 руб. за пять пудовъ вмѣсто 11 р. 50 к. и т. д.).

Для того, чтобы показать, насколько такса, принятая Городскою Управою чутко прислушивалась къ биржевымъ прейскурантамъ, мы

приведемъ для сравненія биржевыя цѣны за 10-е января и указныя цѣны изъ Кіевской таксы:

	указныя цѣны	вольная цѣна въ коп. (10 янв.)
овесъ	1 р. 30 к.	116 (Елецъ), 120—123 (Кіевъ)
ячмень	1 р.	61 (Одесса)
мука пшеничная	12 р.	12 р.

Нѣкоторыя пониженія были допущены въ отношеніи дровъ (среднее за декабрь 49,5 руб. за березовыя, въ таксѣ 48 руб.), масла (въ декабрѣ 75 коп., въ таксѣ 65 коп)., сѣна (за декабрь 60—65 к. въ таксѣ 50 к.).

Въ общемъ, мнѣ кажется, нельзя отрицать того взгляда, что такса просто фиксировала рыночныя цѣны, достигшія къ январю весьма высокаго уровня. Такимъ образомъ, такса укрѣпила ту позицію, которая была достигнута стихійнымъ рыночнымъ обмѣномъ. Опытъ примѣненія этого метода борьбы съ дороговизной въ Кіевѣ показываетъ, что если вольныя цѣны поднимаются вверхъ, то сыплются жалобы торговцевъ и приходится поднимать таксу. Нѣкоторыя городскія управленія уже на опытѣ убѣдились въ непригодности этого пріема: пять разъ мѣняли таксу и всякій разъ ее повышали (опытъ Иваново-Вознесенска). Очевидно повышательную тенденцію такса не задерживаетъ, но за то она препятствуетъ понижательной тенденціи.

Слабая сторона этого метода заключается еще въ томъ, что при повышательномъ движеніи такса не соблюдается (опытъ Кіева). Торговцы совершенно не считаются съ таксой. Публика незнакома съ таксой въ деталяхъ, съ другой стороны, она не имѣетъ ни охоты, ни времени вести борьбу съ торговцами изъ за таксы. Наконецъ торговцы имѣютъ возможность продавать по таксѣ товаръ низшаго качества.

Нѣкоторыя городскія управленія, сознавъ безплодность борьбы съ дороговизной при посредствѣ таксировки цѣнъ, вступили на другой путь. Въ иныхъ мѣстахъ стали закупать оптомъ въ большомъ количествѣ муку и продавать ее по заготовительной цѣнѣ хлѣбопекамъ, въ другихъ пошли дальше, начали открывать городскія хлѣбопекарни, мясныя и пр. Въ Иваново-Вознесенскѣ, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Русскихъ Вѣдомостей“, дума нашла, что изданіе таксъ не

достигаетъ цѣли регулированія цѣнъ, и потому постановила отъ дальнѣйшаго составленія таксъ отказаться и вмѣсто этого открыть городской складъ для продажи населенію муки, крупы, пшена и овса. На оборотныя средства склада ассигновано 25.000 руб.

Вопросъ объ устройствѣ хлѣбопекарни подымался и въ Кіевѣ. Осуществленіе такой мѣры борьбы съ дороговизной для Кіевскаго городского управленія тѣмъ болѣе удобно, что имѣется возможность арендовать хлѣбопекарню Кіевскаго Губернскаго Земства, устроенную послѣднимъ для надобностей интендантства и въ настоящее время свободную.

Интересный опытъ сдѣланъ въ Петроградѣ. Петроградская Городская Дума вступила на путь снабженія топливомъ населенія и промышленныхъ заведеній, открывъ муниципальные склады для продажи дровъ и угля. Комиссія по снабженію населенія топливомъ начала свою дѣятельность съ 12 августа 1914 года. Для нуждъ складовъ рѣшено было закупить 8 мил. пудовъ угля въ Донецкомъ бассейнѣ. Городскіе склады сыграли большую роль въ дѣлѣ регулированія цѣнъ на уголь въ Петроградѣ (докладъ члена управы А. Быкова).

Думается, что вопросъ объ устройствѣ муниципальныхъ складовъ топлива долженъ быть поставленъ на очередь и въ г. Кіевѣ. Непомѣрная дороговизна дровъ въ нашемъ городѣ (въ послѣднее время 53—54 р. саж.) настоятельно выдвигаетъ этотъ вопросъ на очередь. Устройство дровяныхъ складовъ не можетъ создать особыхъ затрудненій для городского управленія (дѣло не очень сложное), между тѣмъ удешевленіе отопленія благопріятно отразилось бы на положеніи широкихъ массъ населенія г. Кіева. Къ тому же эта операція не потребовала бы отъ города большихъ средствъ, спросъ на дрова устойчивый и поэтому, опасаться убытковъ нѣтъ основаній. Наличность городскихъ складовъ сдерживала бы аппетиты кіевскихъ дровяниковъ.

Оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о роли коопераціи въ борьбѣ съ дороговизной. Признавая ея значеніе, мы думаемъ, что разсчитывать кіевлянамъ на помощь коопераціи въ ближайшее время не приходится. Нужно создать могучую, сильную кооперацію, тогда можно будетъ опираться на нее въ борьбѣ съ дороговизной.

Указанные выше пріемы борьбы можно назвать скородѣйствующими средствами, разсчитанными на борьбу съ алчностью торговцевъ, посредниковъ, но ими не затрагиваются основныя причины дороговизны. Если мы хотимъ вести серьезную борьбу съ вздорожаніемъ жизни, то нужно, конечно, устранить основныя причины этого вздорожанія, поскольку это возможно.

Одну изъ такихъ причинъ составляетъ дезорганизація транспорта. Распредѣлительный аппаратъ въ системѣ народнаго хозяйства является крайне сложнымъ и тонкимъ. Война нарушила и нарушаетъ его правильное функціонированье. Для того, чтобы согласовать требованья коммерческаго грузооборота съ потребностями военнаго хозяйства, необходимо созданіе общеимперскаго органа, въ качествѣ распредѣлительнаго центра. Порайонные комитеты, какъ равно и городскія управленія, играющіе роль мѣстныхъ распредѣлительныхъ органовъ, могутъ регулировать лишь мѣстные или районные рынки. Только общеимперскій органъ, надѣленный широкими полномочіями, можетъ планомѣрно распредѣлять продукты по всей странѣ, направляя ихъ изъ мѣстъ, гдѣ они имѣются въ избыткѣ, туда, гдѣ чувствуется въ нихъ недостатокъ.

Такому общеимперскому органу должно быть предоставлено право не только распредѣленія продуктовъ, но и право выясненія ихъ запасовъ, а быть можетъ, и право ихъ реквизиціи. Это будетъ своего рода головной мозгъ, направляющій и регулирующій нарушенную дѣятельность народнаго хозяйства.

При такой организаціи распредѣлительнаго аппарата невозможна станетъ и та спекуляція, которая развилась на почвѣ дезорганизаціи товарнаго транспорта. Попутно съ этимъ долженъ быть увеличенъ и подвижной составъ желѣзныхъ дорогъ, недостатокъ котораго сильно чувствуется. Можно вполнѣ присоединиться къ пожеланіямъ, выраженнымъ финансовой комиссіей Государственнаго Совѣта, о томъ, чтобы правительствомъ незамедлительно были приняты экстренныя мѣры къ увеличенію запаса вагоновъ, достаточнаго для дѣйствительнаго удовлетворенія потребностей коммерческаго движенія и къ улучшенію оборота ихъ на желѣзнодорожной сѣти.

Роль гужевого подвоза въ дѣлѣ повышенія цѣнъ на кіевскомъ рынкѣ хорошо выяснена была на совѣщаніи при кіевскомъ районномъ

комитетѣ. Совѣщаніе постановило обратиться къ городской думѣ и земству съ просьбой взять на себя трудъ по организаціи перевозки продуктовъ съ товарныхъ станцій въ городъ, а также принять мѣры къ увеличенію и надлежащей организаціи гужевыхъ извозныхъ средствъ въ городѣ. Недостатки и неустройства въ этой области непосредственно отражаются на размѣрахъ подвоза продуктовъ.

Несомнѣнно, здѣсь намѣчена вполнѣ цѣлесообразная мѣра. Для улучшенія и удешевленія гужевого подвоза можно было бы воспользоваться дарницкимъ мототрамваемъ, а равно кіевскимъ и святошинскимъ. Повседневное наблюденіе показываетъ, что удорожаніе гужевого транспорта играетъ немаловажную роль въ современномъ подъемѣ цѣнъ. Приближающееся открытіе навигаціи замѣтно облегчитъ внутренній грузооборотъ.

Вторая основная причина—обезцѣненіе нашего рубля за-границей. Для поднятія курса рубля существенное значеніе имѣетъ финансовое совѣщаніе въ Парижѣ. Постановленія этого совѣщанія еще неизвѣстны, но тотъ фактъ, что могущественные союзники пришли къ признанію необходимости взаимной финансовой поддержки, будетъ имѣть существенное значеніе для улучшенія нашего курса. Открытіе центральными банками Франціи и Англіи кредита нашему Государственному Банку облегчитъ выдачу траттъ на заграничныя мѣста. Результатомъ этого финансоваго совѣщанія явился, очевидно, послѣдній заемъ для Россіи въ Англіи на 10 мил. фунт. стер.

Мы оставляемъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, по какому курсу должно предоставлять правительство иностранную валюту промышленникамъ—по курсу, отвѣчающему себѣстоимости или по рыночному. Этотъ вопросъ не входитъ непосредственно въ нашу задачу. Можно только указать, что закрытіе фондовой биржи сильно затрудняетъ однородное установленіе рыночнаго курса на иностранную валюту.

Для улучшенія нашего курса существенное значеніе имѣло бы усиленіе экспорта. Для облегченія Россіи ея вывоза на совѣщаніи въ Парижѣ были приняты необходимыя мѣры, какія—пока неизвѣстно. Закрытіе проливовъ (война съ Турціей) нанесло существенный ущербъ нашей внѣшней торговлѣ. При отсутствіи этого условія, экономическое положеніе Россіи было еще болѣе благопріятнымъ.

Извѣстіе о томъ, что предположенъ второй внутренній заемъ въ 500 мил. руб., показываетъ, что правительство не предполагаетъ прибѣгать въ ближайшемъ будущемъ къ новымъ выпускамъ бумажныхъ денегъ.

Въ виду того, что новѣйшія финансовыя мѣропріятія сыграли немаловажную роль въ повышеніи товарныхъ цѣнъ, необходимо ихъ тщательно пересмотрѣть, въ особенности военный налогъ на грузооборотъ. Нѣкоторыя исправленія въ этомъ налогѣ уже сдѣланы. Быть можетъ, было бы не безполезно пересмотрѣть надбавки, установленныя городскими управленіями; въ Кіевѣ, напр., трамвайный копѣечный налогъ. Необходимо облегчить положеніе низшихъ городскихъ классовъ.

Для планомѣрности борьбы съ дороговизной слѣдуетъ признать цѣлесообразнымъ и выясненіе имѣющихся запасовъ въ городахъ, а равно и размѣра привоза (такой учетъ уже производится въ Москвѣ, высказано пожеланіе о производствѣ его и въ Кіевѣ). Статистическая картина наличныхъ запасовъ и привоза въ крупныхъ городахъ дастъ возможность выяснить позицію торговцевъ, посредниковъ, жалующихся на отсутствіе запасовъ, на недостаточность привоза.

Какъ сообщаетъ „Русское Слово" (29 янв.), въ Тульской губерніи издано обязательное постановленіе о воспрещеніи вывоза изъ предѣловъ губерніи овса до 1-го мая, а ржи до 1-го августа текущаго года. По сообщенію корреспондента, послѣ изданія этого постановленія цѣны на хлѣбъ въ губерніи понизились. Едва ли можно одобрить такую рѣшительную мѣру. Возможно, что цѣны и понизизились въ Тульской губ., за-то онѣ повысились въ сосѣднихъ губерніяхъ. На борьбу съ дороговизной нельзя смотрѣть съ мѣстной губернской точки зрѣнія; это вопросъ первостепенной государственной важности, такъ его слѣдуетъ и оцѣнивать. Здѣсь нужны не запретительныя мѣропріятія, а широкія положительныя мѣры, захватывающія все государство.

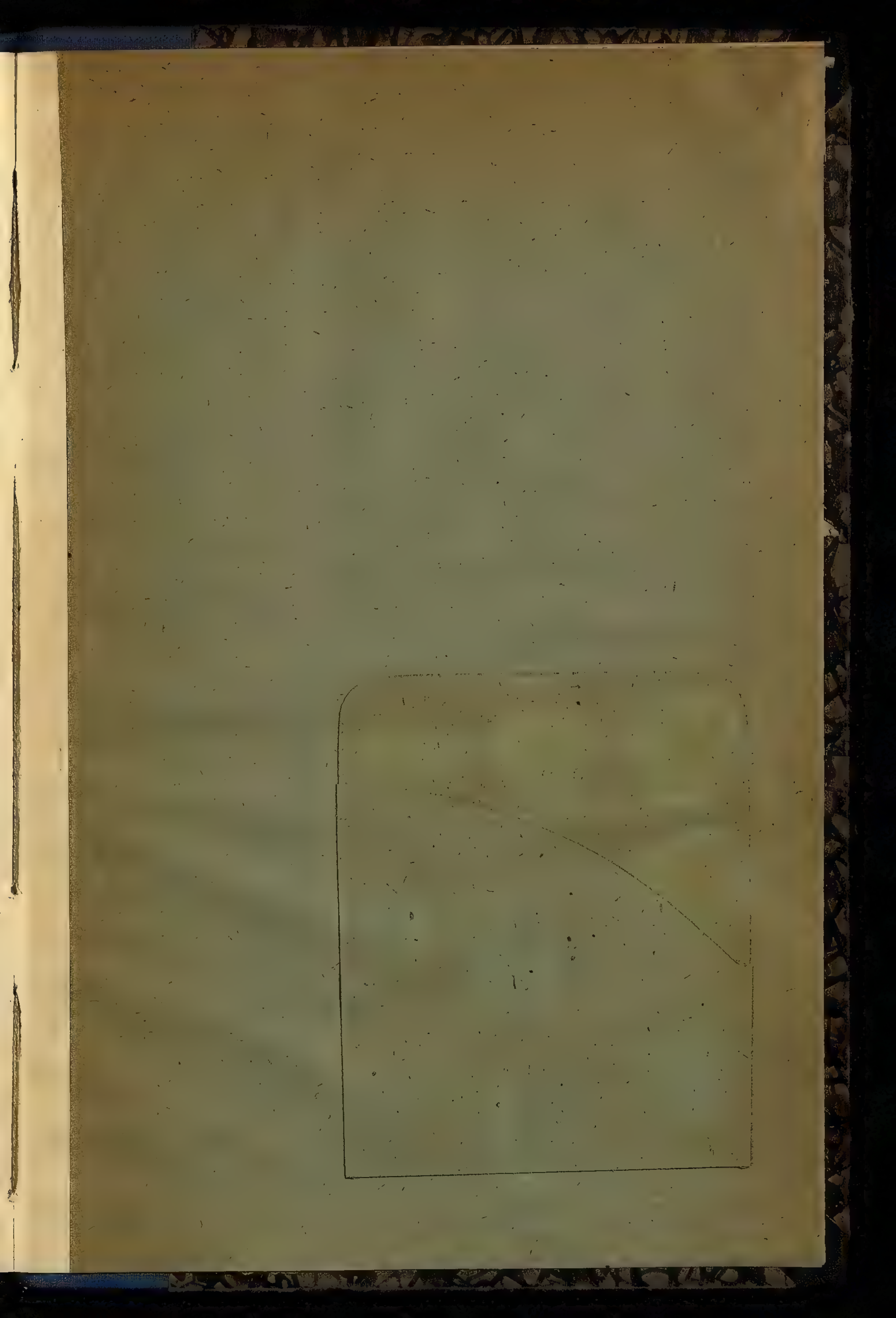
Въ предлагаемомъ очеркѣ мы отмѣтили основныя причины вздорожанія жизни въ наши дни и по мѣрѣ силъ постарались намѣтить тѣ мѣры, какія можно было бы принять для борьбы съ дороговизной. Вопросъ о борьбѣ съ дороговизной крайне сложный. Борьба бу-

детъ успѣшна въ томъ случаѣ, если ее будутъ вести въ полномъ единодушіи—общество, органы самоуправленія и правительство. Какъ извѣстно, министерство внутреннихъ дѣлъ собираетъ свѣдѣнія о тѣхъ городахъ, гдѣ наблюдается недостатокъ предметовъ первой необходимости, а равно чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на нихъ. Предполагается для обезпеченія населенія жизненными припасами и нормальными цѣнами принять серьезныя мѣры.

Остается пожелать только, чтобы это дѣло не откладывалось въ долгій ящикъ. Въ виду того, что нѣкоторыя причины дороговизны неустранимы, можетъ идти рѣчь о смягченіи ея, но не объ устраненіи.

Проф. К. Воблый.





Того же автора:

Проблема воспитанія по Канту. Варшава 1914 г. Ц. 40 к.

Заатлантическая эмиграція, ея причины и слѣдствія. В. 1904 годъ Ц. 1 руб. 50 к.

Очерки по исторіи польской фабричной промышленности. Кіевъ 1909 г. Т. I. Ц. 2 р. 50 к.

Третья профессіонально-промысловая перепись въ Германіи. Томъ I. Кіевъ 1911 г. Ц. 3 р.

Статистика. Пособіе къ лекціямъ 3 ье изд. Кіевъ 1912 г. Ц. 2 р. 10 к.

Отходъ на заработки въ Германію и русско-германскій торговый договоръ. Кіевъ 1914 г. Ц. 25 к.

Производительныя силы Галиціи. Кіевъ 1914 г. Ц. 30 к.

Подъ редакціей автора Указатель журнальной экономической литературы за 10 лѣтъ 1904—1913 г. К. 1915 г. Ц. 1 р. 50 к.

Основы экономіи страхованія. К. 1915 г. Ц. 2 р. 50 к.

Цѣна 35 к.

